JJPESS

Volume 3, Issue 2, June. 2026
P-ISSN: 3007-018X
E-ISSN: 3079-8132
Pages: 191 - 206

Jordan Journal of Physical Education and Sport Science

المجلة الأردنية في التربية البدنية وعلوم الرياضة

مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العمليّة التعليميّة لدى أعضاء الهيئة التدريسية بكلية علوم الرياضة – جامعة مؤتة

وسن الزوايدة [1]*، هبة البدور[2].

[1،2] كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة مؤتة.

تاريخ الاستلام: 10- أيلول-2025 تاريخ القبول: 1- شباط-2026

الملخّص :

هدفت الدراسة إلى التعرّف على مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسيّة في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة والكشف عن مستوى التحديات التي تواجه استخدام هذه التطبيقات استخدامت الدراسة المنهج الوصفي بصورته المسحية، وأجريت الدراسة على عيّنة قوامها (30) عضو من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة جامعة مؤتة وتم اختيار العيّنة بالطريقة القصدية ولجمع البيانات استخدمت استبانة مكونة من محورين هما درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية والتحديات التي تواجه استخدامها أظهرت نتائج الدراسة إلى أنّ مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي جاء بدرجة متوسطة ومستوى التحديات التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي جاء بدرجة منخفضة، وأوصت الدراسة إلى عقد دورات تدريبية للأعضاء الهيئة التدريسية لتعزيز مهاراتهم في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليميّة وتزويد البيئة التعليمية بالأجهزة الحديثة التي تساعدهم على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية.

© 2026 Jordan Journal of Physical Education and Sport Science. All rights reserved - Volume 3, Issue 2 (ISSN: 3007-018X)

الكلمات المفتاحيّة: تكنولوجيا التعلم، التعليم الجامعيّ، تطبيقات الذكاء الاصطناعيّ.

Corresponding Author: wasanzawaydah@gmail.com

المقدمة :

في الوقت الحالي يشهد العالم انفجارًا معرفيًا وتطورًا تكنولوجيًا هائلًا في مختلف المجالات، حيث برزت العديد من التقنيات الحديثة والتطبيقات المتطورة. ومن أبرز هذه التقنيات تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي جذبت اهتمام الباحثين والتربويين. وقد دفعهم ذلك إلى البحث في هذا المجال نظراً لإيمانهم بأنّ تأثير الذكاء الاصطناعي أصبح واضحاً وهاماً في مستقبل البشرية، حيث يُساهم في تسهيل المهام اليومية للإنسان وتحسينها. الذكاء الاصطناعي هو علم يهدف إلى فهم طبيعة الذكاء البشري من خلال تطوير برامج وتطبيقات حاسوبية قادرة على محاكاة السلوك والتصرفات الإنسانية المتميزة بالذكاء(العمري، 2019) ويعتبر مفهومًا شائعًا ولقد اصبح الذكاء الاصطناعي حاضراً في معظم المجالات العلمية و التقنية ومن الطبيعي في وقتنا الحالي امتلاك اجهزه ذكية والتعامل مع برامج متعددة قائمة على تقنياته على الرغم من أنّ الذكاء الاصطناعي ليس حديث الظهور في الاوساط العلمية، إلّا أنّ سمح له بانتشاره كمفهوم معاصر. وقد ساهمت الأسباب التكنولوجية المتسارعة، وانتشار الأجهزة الرقمية الذكية، وظاهرة البيانات الضخمة في تطويره وانتشاره، ممّا جعله حقيقة تؤثر في العديد من المجالات(قمورة وكروش، 2018) وأصبح من الضروري أن يكتسب المعلم مهارات متقدمة للتكيف مع التقدم السريع في العلوم والتكنولوجيا ومتطلبات ثورة المعلومات والاتصالات في عصر الذكاء الاصطناعي، يُنظر إلى المعلم على أنّه مطور للمقررات الدراسية والمناهج، بالإضافة إلى كونه مرشدًا ومسهل للعملية التعليمية.

تزداد اهمية تطبيقات الذكاء الاصطناعي في كليات علوم الرياضة نظرا لطبيعة برامجها التعليمية التي تتطلب أساليب تدريس وتقييم متقدمة تركز على الجانب العملي و المهاري وتساهم هذه التطبيقات في تحليل الأداء الحركي ،تقييم المهارات الرياضية بالإضافة إلى تقديم تغذية راجعة فورية تعتمد على البيانات ممّا يساعد اعضاء هيئة التدريس في تحسين جودة التعلم وزيادة كفاءة الطلاب (Kuleto, 2021) كما يتيح الذكاء الاصطناعي تصميم تجارب تعليمية تفاعلية تأخذ في الاعتبار الفروق الفردية ،وتعزيز التعلم الذاتي ممّا يحسن من نتائج العملية التعليمية في التعليم العالي ممّا يشير أنّ استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي خاصة في التخصصات التطبيقية مثل علوم الرياضة، يساهم في تطوير أدوار أعضاء هيئة التدريس من مجرد ناقلين للمعرفة إلى ميسرين للتعليم ومحللين للأداء التعليمي، بما يتماشى مع متطلبات التحول الرقمي في مؤسسات التعليم العالي (Reentries,2020) .

أشارت دراسة (العتل والعنزي والعجمي، 2021) هذه الدراسة إلى التعرف على أهمية توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم، إلى والتحديات المرتبطة بها وأظهرت النتائج أن درجة أهمية توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم كانت مرتفعة، ممّا يدلّ على وعي الطلبة بأثر هذه التقنيات على تحسين جودة التعليم وتطويره، توصي الدراسة بضرورة دمج تطبيقات الذكاء الاصطناعي بشكل فعّال في مناهج وأساليب التعليم، تفرض هذه الأدوار الحديثة على المعلم أن يمتلك معرفه شاملة ومستمرة بأحدث التطورات بما يتيح له تقديم التعليم بكفاءة وفاعلية (Al- sheikh& Al Arabi, 2018).

يسهم الذكاء الاصطناعي في خلق بيئة تعليمية أكثر حيوية وموثوقة في التعليم العالي، ممّا يوفر فرصًا تعليمية هائلة ويدعم تعلم الطلاب في بيئات مخصصة دراسة (شعبان، 2022) دراسة هدفت إلى التعرف على متطلبات تطبيق الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي وأظهرت نتائج الدراسة أن تطبيق الذكاء الاصطناعي يتطلب متطلبات مادية، بشرية، فنية، وإدارية يساعد الذكاء الاصطناعي في تقديم فرص عديدة مثل تعلم مرنة ويكون بفاعلية، ويتمكن اكتشاف نقاط الضعف، والقوة في الأنظمة التعليمية الحديثة من خلال استخدام التعلم الآلي لحل المشكلات. يمكن للمؤسسات التعليمية جمع، تحليل البيانات باستخدام خوارزميات الذكاء الاصطناعي لتقييم كفاءة عالية، مما يتطلب منها أيضًا النظر في الجوانب التربوية لتحقيق أفضل النتائج (Reentries, 2020).

أشارت دراسة (Holmes et.al, 2023) أنّ الذكاء الاصطناعي في التعليم حقق بعض النجاحات البارزة، إلّا أنّ تأثيره المحتمل على الطلاب والمعلمين والمجتمع بشكل عام لم يتضح بشكل كامل بعد. وينطبق هذا بشكل خاص على القضايا العامة مثل دقة المعلومات، والخصوصية، ونقص المتخصصين في الذكاء الاصطناعي، وعدم وجود لوائح واضحة لمعالجة القضايا الأخلاقية التي يثيرها استخدام الذكاء الاصطناعي في التعليم. أشارت دراسة (شعبان، 2022) إلى التعرف على متطلبات توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الدراسات العليا في جامعة القاهرة وأظهرت نتائج الدراسة مجموعة من المقترحات الضرورية لتفعيل توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي، أبرزها ضرورة توفير كوادر متخصصة ذات كفاءة عالية قادرة على التعامل مع تقنيات الذكاء الاصطناعي وتوظيفها بشكل فعّال في البيئة الأكاديمية أشار (الاسمر، 2025) أنّ مفهوم الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي هو الأنظمة الذكية والتقنيات المتطورة في الحوسبة تهدف إلى تحسين العملية التعليمية، وتعزيز جودة التعلم والتدريس، ودعم اتخاذ القرارات الأكاديمية والإدارية في الجامعات، وهذا يسهم في تخصيص التعلم بشكل فعّال وتحليل البيانات التعليمية بطرق دقيقة وفعّالة.

أكّد (الحياري، 2018) لقد أسهم الذكاء الاصطناعي مؤخراً من خلال تطبيقات الحديثة في مجال التعليم في تسهيل العديد من المهام مثل التقييم التلقائي، وتحليل إجاباتهم، تقديم التغذية الراجعة بشكل فوري وفعال، بناءً على هذه المعلومات يتم إعداد خطط تدريبية تراعي الفروق الفردية بحيث تتناسب مع قدراتهم واحتياجاتهم الخاصة.

مشكلة الدراسة :

رغم الانتشار العالمي المتسارع لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في دعم العملية التعليمية، إلّا أنّ توظيف هذه التطبيقات لا يزال محدودًا في بعض الكليات ذات الطابع العملي والتطبيقي، مثل كلية علوم الرياضة بجامعة مؤتة. تواجه الكلية العديد من التحديات ومن أبرزها ضعف البنية التحتية و التقنية وندرة البرامج التدريبية المتخصصة إلى جانب محدودية وعي بعض أعضاء هيئة التدريس بالإمكانيات التعليمية التي تطيحها هذه التقنيات وتتمثل المشكلة الواقعية في وجود فجوة بين الإمكانيات التي تقدمها تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير التدريس والتقييم، وبين مستوى استخدامها الفعلي في كلية علوم الرياضة بجامعة مؤتة. هذه الفجوة قد تؤثر سلبًا على جودة العملية التعليمية، وعلى استعداد الكلية لمواكبة التحولات الرقمية في قطاع التعليم العالي.

يؤكّده (عزمي، 2014) ذلك على ضرورة توظيف بيئات التعلم الإلكترونية في مختلف المراحل الدراسية عامة و في التعليم الجامعي لما تتميّز به من سهولة في الاستخدام وقلة في التكلفة وقادرة على تخزين المعلومات بشكل أكبر، خلق طالب معتمد على نفسه، متعلم ذاتياً وفق مفهوم التعلم الإلكترونية.

تشير ايضاً دراسة (قمورة، 2018) إلى أنّ الجامعات المتقدمة في الترتيب الجامعات في تلك التي تستخدم الذكاء الاصطناعي وتستغله أحسن استغلال، أمّا التي لم تكن ضمن هذا الترتيب، فمعظمها متأخرة كما تعاني من نقص واضح في توفير التقنيات واستثمارها بما يضمن جودة التعليم وتطويره إضافة إلى أسباب أخرى أقل تأثيراً من هذا الجانب استنادًا إلى تأكيد العديد من الدراسات على الفوائد التي تقدمها هذه التطبيقات للعملية التعليمية، وتماشيًا مع توصيات الدراسات التي أثبتت فعالية استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم، يعد دمج هذه التطبيقات خطوة مهمة في تحسين العملية التعليمية وهو ما أكدته نتائج دراسة (زروقي وفالتة، 2020)، (الحياري، 2018).

أهمية البحث :

1. التعرف على مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التدريسية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة.
2. إبراز دور بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي في دعم التدريس الجامعي، مثل: التقييم الذكي، رويورتات الدردشة التعليمية، والواقع الافتراضي في التعليم.
3. تزويد اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة مؤتة بمعلومات حول إمكانية توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية وسبل التغلب على التحديات المرتبطة باستخدامها.
4. من الدراسات القليلة– في حدود علم الباحثتان – التي ربطت استخدام الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية في كليات علوم الرياضة.

أهداف البحث :

هدفت هذه الدراسة التعرّف إلى:

1. مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة.
2. الفروق في مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الاكاديمية.
3. مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة.
4. الفروق في مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الاكاديمية.

تساؤلات الدراسة :

1. ما مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة؟
2. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$) في مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية؟
3. ما مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة؟
4. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a \leq 0.05$) في مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية؟

مجالات الدراسة :

1. المجال البشري: جميع أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة.
2. المجال المكاني: كلية علوم الرياضة . جامعة مؤتة- الكرك – الأردن.
3. المجال الزماني: 1\7\2025-7\7\2025 خلال الفصل الدراسي الصيفي.

مصطلحات البحث :

تطبيقات الذكاء الاصطناعي: السعي نحو تطوير الآلات أو الحواسيب لتتجاوز قدرات العقل البشري وإمكاناته والتفوق عليه في بعض الأحيان (Momani, 2019) .

العملية التعليمية: مجموعة من الأنشطة والإجراءات المنظمة التي تهدف إلى تلبية الاحتياجات التعليمية وفقًا للشروط والأهداف المحددة من قبل التعليم العالي(جابر، 2018).

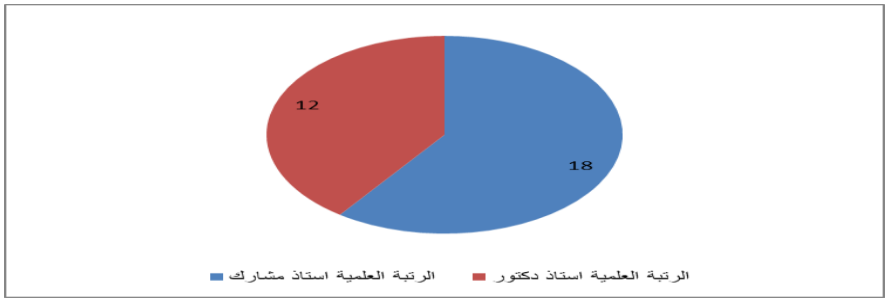
الطريقة والاجراءات :

المنهجية: استخدمت الباحثتان المنهج الوصفي المسحي لملائمته لطبيعة هذه الدراسة.

المجتمع والعينة: تمثلت مجتمع الدراسة الحالية من اعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة جامعة مؤتة 2026-2025 والبالغ عددهم(30) حسب سجلات الموارد البشري في جامعة مؤتة.

عيّنة الدراسة: تم اختيار عيّنة الدراسة بالطريقة القصدية والجدول رقم (1)

المتغيّر	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
الرتبة العلميّة	**استاذ مشارك**	18	60.0
	استاذ دكتور	12	40.0
	التكرار	30	100.0



الشكل رقم (1)

وصف عينة الدراسة تبعاً لمتغير الرتبة العلمية

أداة الدراسة:

قامت الباحثتان باستخدام القياس الذي تم تصميمه من قبل الصبحي (2020) الذي يقيس مستوى استخدام أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية تم استخدامها في هذه الدراسة بعد مراجعتها وتكيفها بما يتناسب مع طبيعة الدراسة الحالية وأهدافها وتم استخدامه في الدراسة وتكون محور الدراسة من محوريين و(17) فقرة والجدول رقم (2) يوضّح محاور وأداة الدراسة.

المحور	الفقرات
1. درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية	1، 2 ،3، 4، 5 ،6، 7، 8 ،9
2. التحديات التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية أثناء استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية	10، 11،12، 13، 14 ،15، 16

المعاملات العلميّة لأداة الدراسة:

أ- **الصدق الظاهري:** تم استخدام أداة الاستبانة التي طورها (الصبحي، 2020) حيث جرى تكيفها بما يتلاءم مع طبيعة بيئة الدراسة الحالية واهدافها، ولتحقّق من ملائمتها فقد تم عرض الأداة على مجموعة من المحكمين المختصيين في تكنولوجيا التعليم والتربية الرياضية بهدف والتأكّد من وضوح الفقرات وسلامة الصياغة اللغوية وبناء على ملاحظات المحكمين، تم إجراء بعض التعديلات البسيطة التي تمثلت في اعادة صياغة بعض الفقرات دون المساس بمضمون الأداة.

تم حساب المعاملات العلمية (الصدق والثبات) على النحو التالي:

تم إيجاد الصدق عن طريق صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي ذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس على عينة مقدارها(30) والجدول (3) يوضّح ذلك.

جدول رقم (3)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة الدرجة الكلية لمقياس تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية (ن=30)

الفقرة	ف1	ف2	ف3	ف4	ف5	ف6	ف7	ف8	ف9	ف10
معامل الارتباط	.408*	.529**	.471**	.650**	.490**	.672**	.524**	.481**	.342	.163
مستوى الدلالة	.025	.003	.009	.000	.006	.000	.003	.007	.064	.389

* دال عند مستوى($0.05 \geq a$)

يتضح من الجدول (3) أنّ معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة الدرجة الكلية لمقياس تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية دالة إحصائياً عند مستوى($\alpha \leq 0.05$) باستثناء الفقرات (9 ، 10) حيث تم استبعاده وبذلك أصبح المقياس يتكون من 8 فقرات ممّا يشير إلى صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

ب- الثبات

تم حساب معامل الثبات لمقياس تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية عن طريق معامل " ألفا كرونباخ"، والجدول (4) يوضّح ذلك.

جدول رقم (4)

معامل الثبات لمقياس تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليميّة (ن= 30)

قيمة Cronbach's Alpha	عدد الفقرات
0.707	8

يتّضح من الجدول (4) أنّ معامل الثبات للمقياس ككل بلغ (0.707) تشير إلى ثبات مرتفع للمقياس.

المعاملات العلمية لمقياس تحديات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية:

تم حساب المعاملات العلمية (الصدق والثبات) على النحو التالي:

أ- تم إيجاد الصدق عن طريق صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي ذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس على عينة مقدارها(30) والجدول (5) يوضّح ذلك.

جدول رقم (5)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة الدرجة الكلية لمقياس تحديات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية (ن=30)

الفقرة	ف11	ف12	ف13	ف14	ف15	ف16	ف17
معامل الارتباط	.735**	.697**	.524**	.576**	.506**	.736**	.700**
مستوى الدلالة	.000	.000	.003	.001	.004	.000	.000

* دال عند مستوى ($a \leq 0.05$)

يتضح من الجدول (5) أنّ معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة و الدرجة الكلية لمقياس تحديات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية دالة إحصائياً عند مستوى($\alpha \leq 0.05$) لجميع الفقرات عددها 7 وهذا يشير الى صدق الاتساق الداخلي للمقياس.

ب- الثبات

تم حساب معامل الثبات لمقياس تحديات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية عن طريق معامل " ألفا كرونباخ" ، والجدول (6) يوضّح ذلك.

جدول رقم (6)

معامل الثبات لمقياس تحديات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية (ن= 30)

قيمة Cronbach's Alpha	عدد الفقرات
0.758	7

يتّضح من الجدول (4) أنّ معامل الثبات للمقياس ككل بلغ(0.758) تشير إلى ثبات مرتفع للمقياس.

مفتاح تصحيح المقياسين:

لتحليل عبارات المقياسي تم استخدام سلم ليكرت الثلاثي وتم تحديد اتجاه الرأي و الوزن النسبي حسب التالي

جدول رقم (7)

اتجاه الرأي	بدرجة كبيرة	يدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة
الوزن	3	2	1

ولتحديد مستوى الاجابة للفقرات المقياس تم حساب التالي:

جدول رقم (8)

المستوى	مرتفع	متوسط	منخفض
الفئة	3.00-2.33	2.32-1.67	1.66-1.00

إجراءات الدراسة :

1. الاطلاع على الأدب النظري السابق والدراسات السابقة مثل دراسة (المطيري، 2019)، (شعبان، 2022) ذات العلاقة بتطبيقات الذكاء الاصـــطناعي في العملية التعليمية قامت الباحثتان تحديد محاور أداة الدراســـة بالاعتماد على أداة الصبحي (2020).

2. تحديد مكونات الاستبانة بثلاثة أقسام رئيسية:
3. القسم الاول: المعلومات الشخصية (نوع الجنس، الدرجة العلمية، مدة الخدمة).
4. القسم الثاني: درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية.
5. القسم الثالث: التحديات التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية أثناء استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية.
6. صياغة فقرات الاستبانة بصورتها المبدئية.
7. عرض الاستبانة بصورتها الأولية على عدد من المحكّمين من ذوي الاختصاص بموضوع الدراسة والاستفادة من آرائهم وملاحظاتهم لتعديل الاستبانة وإخراجها بصورتها النهائية.
8. وتكوّنت الاستبانة بصورتها النهائية من (17).
9. تحديد مجتمع وعيّنة الدراسة البالغ عددها (30) عضواً من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة جامعة مؤتة.
10. بناء أداة الدراسة والتأكّد من شروطها العلمية لتطبيقها من الصدق والثبات.
11. توزيع أداة الاستبانة بصورتها النهائية بعد التعديل عليها لأعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة في الفصل الدراسي الصيفي للإجابة على اسئلة الاستبانة.
12. البيانات تم تجميعها وفرّغت على برنامج الإكسل ثم حلّلت بيانات الاستبانات المسترجعة بالوسائل الإحصائيّة للحصول على نتائج الدراسة باستخدام برنامج spss.

المتغيّرات :

- **المتغيّر المستقل:** الرتبة الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس.
- **المتغيّرات التابعة:** درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، ومستوى التحديات.

الوسائل الاحصائيّة المستخدمة :

تم استخدام برنامج spss للإجابة عن اسئلة الدراسة حيث قام الباحثان بالإجابة عن اسئلة الدراسة من خلال استخراج:
1. المتوسطات الحسابيّة.
2. والانحرافات المعياريّة.
3. ومعامل الارتباط كرومبا ألفا.
4. واختبار T (لعينتين مستقلتين لوجود فئتين فقط لمتغيّر الرتبة الأكاديميّة).

عرض النتائج ومناقشتها :

نتائج السؤال الاول: ما مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة؟، وللإجابة على هذا السؤال تمّ احتساب المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعياريّة، لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية والجدول رقم (9) يوضّح نتائج ذلك:

جدول رقم (9)

المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعياريّة لمستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
2	أستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في عملية تقييم الطلاب وإبراز نقاط القوه و الضعف	2.70	.466	1	متوسط
3	أستخدم روبرت الدردشة الذكي في الردّ على استفسار الطلاب عن المحتوى التعليمي	2.67	.479	2	متوسط
8	أستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المحتوى التعليمي على الطلاب أثناء المحاضرة	2.53	.571	3	متوسط
1	أستخدم روبرت التعليمي كوسيلة تعليمية أثناء شرح الدرس من أجل تسهيل عملية التعلم وتطوير أداء الطلاب	2.47	.571	4	متوسط
5	أستخدم تقنية الواقع الافتراضي التي تتيح للطلاب التفاعل والانغماس في المادة التعليمية	2.43	.679	5	متوسط
4	أستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تلخيص النصوص الطويلة بدقة وبطريقة سهلة للطلاب	2.37	.615	6	متوسط
6	أستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحويل الصور المكتوبة بخط اليد الى ملفات نصية يمكن التعديل عليها	1.93	.640	7	متوسط
7	لدي المعرفة الكاملة عن مفاهيم المرتبطة بتقنيات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية	1.43	.728	8	منخفض
	الكلي	2.317	.3359		متوسط

يبين الجدول (9) أنّ المتوسطات الحسابية لمستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية جاء وعلى المستوى الكلي بدرجة متوسطة و بمتوسط حسابي (2.3167)، أمّا على مستوى الفقرات فقد جاءت الفقرة رقم (2) بالمرتبة الأولى بدرجة متوسطة و بمتوسط حسابي (2.70) والتي نصها " استخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في عملية تقييم الطلاب وابراز نقاط القوه و الضعف " و جاءت الفقرة رقم (7) بالمرتبة الاخيرة بدرجة منخفضة و بمتوسط حسابي (1.43) تشير هذه النتيجة إلى أنّ أعضاء هيئة التدريس لم يكونوا على دراية كافية بمفاهيم الذكاء الاصطناعي، ولم يتم توظيف تطبيقاته بشكل فعلي في العملية التعليمية، الأمر الذي يمكن أن يُعزى إلى قلة الوعي بالمفهوم نفسه، والحاجة إلى عقد برامج تدريبية متخصصة تسهم في رفع مستوى المعرفة والتأهيل، إضافة إلى ضعف البنية التحتية وعدم جاهزيتها لإدخال تطبيقات الذكاء الاصطناعي. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة المطيري (2019) التي كشفت عن غياب التدريب الكافي وندرة توظيف التكنولوجيا الذكية، ومع دراسة (Siaau, 2018) التي أكدت على ضعف وعي أعضاء هيئة التدريس بمفهوم الذكاء الاصطناعي وعدم وجود توظيف فعلي له في التعليم العالي، وكذلك مع دراسة (Kuleto, 2021) التي أبرزت وجود تفاوت في مستوى المعرفة الرقمية والحاجة إلى تعزيز الكفاءة من خلال التدريب.

في المقابل، تختلف هذه النتيجة مع دراسة العتل والعنزي والعجمي (2021) التي أظهرت أنّ الطلبة لديهم إدراك مرتفع لأهمية توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم، ممّا يعكس مستوى وعي أعلى مقارنة بأعضاء هيئة التدريس، كما تختلف أيضًا مع دراسة خلف (2022) التي أكّدت أنّ الذكاء الاصطناعي يسهم بفاعلية في تطوير المهارات التربوية والتعليمية، حيث ركزت على الفوائد التطبيقية بدلاً من التحديات المرتبطة بالوعي أو البنية التحتية.

نتائج السؤال الثاني :

ينص السؤال الثاني على هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($0.05 \geq a$) في مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الاكاديمية ؟، للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار ت لدلالة الفروق والجدول (10) يوضّح ذلك.

جدول رقم (10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار ت لدلالة الفروق في مستوى في مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية

المتغير	الفئة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
الدرجة_العلمية	استاذ مشارك	18	2.3750	.29393	28	1.172	.251
	استاذ دكتور	12	2.2292	.38742			

* دال عند مستوى($\alpha \leq 0.05$)

تشير البيانات الواردة في الجدول رقم (10) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مستوى في مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الاكاديمية: أستاذ مشارك، أستاذ دكتور ويمكن تفسير هذه النتيجة أن أعضاء هيئة التدريس في الرتب الأكاديمية العليا (مثل الأساتذة والأساتذة المشاركين) غالبًا ما يتمتعون بخبرة أطول، ممّا يمكن أن يجعلهم أكثر ترددًا في تبني التقنيات الجديدة، بما في ذلك الذكاء الاصطناعي. الدراسات تشير إلى أنّ الخبرة المتراكمة قد تؤدي أحيانًا إلى تفضيل الطرق التقليدية في التدريس على التقنيات الحديثة، حيث يرى بعض الأكاديميين أنّ الأدوات التقليدية قد أثبتت فعاليتها على مدى سنوات أعضاء هيئة التدريس في الرتب الأكاديمية العليا قد يكون لديهم وصول أكبر إلى الموارد أو الفرص التدريبية، ولكنهم قد يكونون أقلّ رغبة في تخصيص وقت لتعلم واستخدام تقنيات جديدة مقارنة بالمدرسين المبتدئين. من جهة أخرى، الأعضاء في الرتب الأدنى قد يكونون أكثر انفتاحًا على تعلم التقنيات الجديدة، لكنهم يواجهون تحديات متعلقة بقلة الموارد أو الدعم الفني وهذا يتفق مع دراسة (شعبان، 2022) التي أبرزت أنّ المتطلبات المادية والفنية تمثل عائقًا رئيسيًا أمام التوظيف الفعّال للذكاء الاصطناعي، التي شددت على ضرورة توافر كوادر بشرية متخصصة ذات كفاءة عالية.

واختلفت مع دراسة (العتل والعنزي والعجمي، 2021) التي أظهرت إدراكًا مرتفعًا من قبل الطلبة لأهمية توظيف الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة التعليم، مما يعكس حماس الأجيال الجديدة أكثر من تحفظات القيادات العليا.

نتائج السؤال الثالث :

ما مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة؟، وللإجابة على هذا السؤال تمّ احتساب المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعياريّة، لاستجابات افراد عينة الدراسة على مقياس التحديات التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية والجدول رقم (11) يوضّح نتائج ذلك:

جدول رقم (11)

المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعياريّة لمستوى التحديات التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعيّ في العملية التعليمية

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
15	A15 الاعتقاد بأنّ استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية يحتاج إلى مجهود كبير	2.37	.669	1	مرتفع
14	A14 التكلفة المالية العالية لتجهيز القاعات الدراسية لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعلم	2.10	.548	2	متوسط
12	A12 عدد الطلاب في القاعة التدريسية لا يسمح بالتحكم في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعلم	1.57	.679	3	منخفض
11	A11 قلة المعرفة بإهمية استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية	1.47	.681	4	منخفض
17	A17 عدم توفير الدعم الفني اللازم لاستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية	1.37	.556	5	منخفض
16	A16 صعوبة التعامل مع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي اثناء العملية التعليمية	1.37	.615	6	منخفض
13	A13 عدم توافر الوقت الكافي في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المحاضرة	1.17	.461	7	منخفض
	الكلي	1.6286	.38734	8	منخفض

يبين الجدول (11) أنّ المتوسطات الحسابية لمستوى التحديات التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية جاء وعلى المستوى الكلي بدرجة منخفضة وبمتوسط حسابي (1.6286)، أمّا على مستوى الفقرات فقد جاءت الفقرة رقم (15) بالمرتبة الأولى بدرجة مرتفعة و بمتوسط حسابي (2.37) والتي نصها " الاعتقاد بأنّ استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية يحتاج إلى مجهود كبير " وجاءت الفقرة رقم (13) بالمرتبة الاخيرة بدرجة منخفضة و بمتوسط حسابي (1.43) والتي نصها " عدم توافر الوقت الكافي في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المحاضرة "، تعزو هذه النتيجه بأنّ الذكاء الاصطناعي ما يزال تقنية حديثة نسبيًا، ويحتاج إلى وقت أطول لتجاوز التحديات التي تواجه توظيفه في العملية التعليمية، إضافةً إلى ما يتطلبه من تكلفة مالية مرتفعة لتجهيز الفصول الدراسية بالأجهزة والأدوات والشبكات المناسبة، إلى جانب الحاجة إلى تدريب وتأهيل الكوادر القيادية والتدريسية القادرة على التعامل مع هذه التطبيقات. ويتفق هذا التفسير مع ما توصلت إليه دراسة المطيري (2019) التي أكدت على غياب التدريب الكافي وضعف البنية التحتية، وكذلك مع دراسة شعبان (2022) التي أبرزت أن المتطلبات المادية والفنية تمثل عائقًا رئيسيًا أمام التوظيف الفعّال للذكاء الاصطناعي، التي شدّدت على ضرورة توافر كوادر بشرية متخصصة ذات كفاءة عالية.

في المقابل، تختلف هذه النتيجة مع ما أشارت إليه دراسة العتل والعنزي والعجمي (2021)التي أظهرت إدراكًا مرتفعًا من قبل الطلبة لأهمية توظيف الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة التعليم، ممّا يعكس حماس الأجيال الجديدة أكثر من تحفظات القيادات العليا. كما تختلف أيضًا مع دراسة خلف (2022) التي ركزت على دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تعزيز المهارات التربوية والتعليمية بشكل فعّال، دون أن تعتبر التكاليف أو البنية التحتية عائقًا رئيسيًا، بل سلطت الضوء على أهمية البيئة الرقمية الآمنة.

نتائج السؤال الرابع :

ينص السؤال الرابع هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الاكاديمية ؟، للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار ت لدلالة الفروق والجدول (12) يوضّح ذلك.

جدول رقم (12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار ت لدلالة الفروق في مستوى في مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية

المتغير	الفئة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت	مستوى الدلالة
الدرجة العلمية	أستاذ مشارك	18	1.7540	.42662	28	2.332	.027 *
	أستاذ دكتور	12	1.4405	.22347			

* دال عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$)

تشير البيانات الواردة في الجدول رقم (12) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية: أستاذ مشارك، أستاذ دكتور ولصالح الأستاذ الدكتور ويمكن تفسير هذه النتيجة بأنّ الأكاديميين في الرتب العليا يتمتعون بخبرة أطول واطلاع أعمق على التحديات المؤسسية والتنظيمية والمادية التي ترافق تطبيق الذكاء الاصطناعي، مثل ارتفاع تكلفة التجهيزات التقنية وضعف البنية التحتية، إضافة إلى حاجتهم لبرامج تدريبية متخصصة تتناسب مع خبراتهم الأكاديمية. في المقابل، قد يكون الأكاديميون الأصغر رتبة أكثر انفتاحًا على تقنيات التعليم الحديثة، إلّا أنّ مستوى وعيهم بالتحديات النظامية والمالية يكون أقل.

ظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية تبعًا لمتغير الرتبة الأكاديمية، ولصالح فئة الأستاذ الدكتور. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأنّ أعضاء الهيئة التدريسية في الرتب الأكاديمية العليا يمتلكون خبرة أكاديمية وإدارية أطول، ممّا يجعلهم أكثر وعيًا بالتحديات المؤسسية والتنظيمية التي ترافق توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي، مثل ضعف البنية التحتية، وارتفاع التكلفة المادية، والحاجة إلى أنظمة تقنية متطورة وبرامج تدريب متخصصة.

في المقابل، قد يكون أعضاء الهيئة التدريسية من الرتب الأدنى أكثر تقبّلًا للتقنيات الحديثة، إلّا أنّ إدراكهم للتحديات التنظيمية والمالية يكون أقل بحكم محدودية مشاركتهم في صنع القرار المؤسسي. وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة المطيري (2019)، ودراسة شعبان (2022)، التي أكدت أنّ المتطلبات المادية والفنية والبشرية تمثل من أبرز التحديات التي تعيق التوظيف الفعّال لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي.

الاستنتاجات :

1. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مستوى في مستوى تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسيّة في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغيّر الرتبة.
2. إلى أنّ استخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية علوم الرياضة جامعة مؤتة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية جاء بدرجة متوسطة.
3. وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) لتقديرات أفراد عينة الدراسة في مستوى التحديات التي تواجه استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة في جامعة مؤتة تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية : أستاذ مشارك, أستاذ دكتور ولصالح الأستاذ الدكتور.
4. مستوى التحديات التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية جاء بدرجة منخفضة.

التوصيات :

في ضوء ما توصلت اليه الدراسة من النتائج:

1. عقد برامج تدريبية متخصصة للأعضاء الهيئة التدريسية في كلية علوم الرياضة لتعزيز كفاءتهم في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي وذلك استجابة لنتيجة المستوى المتوسط للاستخدام.
2. توفير بنية تحتية تقنية متطورة داخل الكلية تسهم في دعم توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي نظرا لانخفاض مستوى التحديات التقنية كما اظهرت نتائج الدراسة.
3. دعم أعضاء الهيئة التدريسية من الرتب الاكاديمية الأدنى ببرامج إرشادية وتدريبية في ضوء النتائج التي أظهرت فروق دالة إحصائيا تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.
4. تشجيع إجراء دراسات مستقبلية تتناول أثر استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي على التحصيل الأكاديمي والأداء المهاريّ لطلبة في كليات علوم الرياضة.

المراجع العربية

العتل، محمد العنزي والعجمي، إبراهيم. (2021). دور الذكاء الاصطناعي في التعليم من وجهة نظر كلية التربية الأساسية بدولة الكويت. *مجلة الدراسات والبحوث التربوية*، دولة الكويت، 3 (1)، 30–60.

الحياري، إيمان .(2018). *تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعلم*. عمان، الاردن: دار الميسرة للنشر و التوزيع.

العمري، زهور حسن .(2019). *أثر استراتيجية روبوتات دردشة الذكاء الاصطناعي في تنمية جوانب المعرفة في مادة العلوم* [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.

الصبحى، محمد بن حسين .(2020). درجة استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في كليات التربية. *المجلة العربية للتربية النوعية*، دار النشر العربية، الاردن، 4(13)، 55–78.

الأسمر نظير، دنيا .(2025). دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز جودة التعليم العالي. *مجلة القانون والعلوم*، القاهرة ، مصر، 23(1)، 483–530.

عزمي، نبيل جاد وآخرون .(2014). *فاعلية بيئة تعلم إلكترونية قائمة على الذكاء الاصطناعي في حل مشكلات صيانة شبكات الحاسب لدى طلاب تكنولوجيا التعلم* [رسالة دكتوراه غير منشورة]. الجامعة العربية لتكنولوجيا التربية، القاهرة، جمهورية مصر العربية.

قمورة، سامية وكروش، محمد .(2018). *الذكاء الاصطناعي بين الواقع والمأمول: دراسة تقنية وميدانية*. جامعة ستراسبورغ – فرنسا، جامعة الجزائر.

جابر، آلاء .(2018). *مفهوم العملية التعليمية وعناصرها*. بيروت ، لبنان: دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع.

زروقي، رياض وفالتة، أميرة .(2020). دور الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة التعليم العالي. *المجلة العربية للتربية النوعية*، الجزائر، 4(12)، 1–12.

ساهي، حلف صلاح .(2022). دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير المهارات التربوية والتعليمية في الوطن العربي: دراسة ميدانية. *مجلة آداب الفراهيدي*، دار الفراهيدي للنشر، الجزائر، (15)، 1–52.

شعبان، رشا عبد القادر .(2022). متطلبات توظيف الذكاء الاصطناعي في التعليم الجامعي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة القاهرة. *مجلة العلوم التربوية*، جامعة القاهرة، القاهرة، مصر، 3(30)، 89–134.

المطيري، عادل .(2019). الذكاء الاصطناعي مدخلًا لتطوير صناعة القرار التعليمي . *مجلة البحث العلمي في التربية*، جامعة زيان عاشور، القاهرة ، مصر، (10)، 1– 10.

بوقرة، سامية .(2015). تكنولوجيا المعلومات والاتصال في التعليم العالي: رؤية مستقبلية. *مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية*، جامعة زيان عاشور، الجلفة، الجزائر، (25)، 14–22.

المراجع الأجنبيّة

Al-Sheikh, A & Al-Araba, M. (2018). A Proposed Vision for Building an Expert System in Developing the Skills of Producing Electronic Achievement Files for Elementary School Teachers. *Journal of the Faculty of Education*, Assiut University, 34(11).

Holmes, W. (2023). *Artificial intelligence in Education: Ethical Considerations and Future Perspectives*. In G. G. J. van der Veen & E. M. E. De Bruyn (Eds.), How Digital Technology Can Serve Humanity: A Global Ethicist's Guide to Digital Ethics, Data Ethics, and AI Ethics. Globethics Publications.

Kuleto, V., Ilić, M., Doumani, M., Ranković, M., Martins, O. M. D., Pun, D & Mihoreanu, L. (2021). Exploring Opportunities and Challenges of Artificial Intelligence and Machine Learning in Higher Education Institutions. *Sustainability*, 13(18), 10424.
[https://doi.org/10.3390/su131810424]
(https://doi.org/10.3390/su131810424)

Momani, H. A. (2019). *The Importance and Impact of Artificial Intelligence on the Future of Police: Big Data as a Working Model.* In Working Papers of the 25th Annual Conference of the Specialized Libraries Association, Arab Gulf Branch: Internet of Things – The Future of Interconnected Internet Societies.

Reentries, B., Kheer Simon Sen, H & Herodotus, C. (2020). Defining the Boundaries Between Artificial Intelligence in Education, Computer-Supported Collaborative Learning, Educational Data Mining, and Learning Analytics. *Frontiers in Education*, 5, Article 128.
https://doi.org/10.3389/feduc.2020.00128

Siu, K & Ma, Y. (2018). *Impacts of Artificial Intelligence on Education.* In Proceedings of the Thirteenth Midwest Association for Information Systems Conference (pp. 17–18). Saint Louis, MO.

The Level of Application of Artificial Intelligence (AI) in the Educational Process Among Faculty Members at the College of Sports Sciences at Mutah University

ABSTRACT:

This study aimed to examine the level of application of artificial intelligence (AI) in the educational process from the perspective of faculty members at the College of Sports Sciences at Mutah University, as well as to identify the challenges associated with its use. A descriptive survey design was employed to address the objectives of the study. The study was conducted on a purposive sample of 30 faculty members from the College of Sports Sciences at Mutah University. Data were collected Using a questionnaire comprising two domains: the extent of AI application in the educational process and the challenges encountered in its implementation. The findings indicated that the level of AI application in teaching practices among faculty members was moderate. In contrast, the perceived level of challenges associated with the use of AI applications was low. Based on these findings, the study recommends organizing training programs to enhance faculty members' competencies in integrating AI applications into the educational process. It also emphasizes the importance of equipping the educational environment with modern technological resources to support the effective use of AI in teaching and learning.

Keywords: Learning Technology, Higher Education, Artificial Intelligence.